



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. Ivše Lebovića 42

St-516/2020-125

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Mariji Petrina Kubica, u stečajnom postupku nad dužnikom CIPICCO d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Zagreb, Rockefellerova 36, OIB: 41706469731, odlučujući o prijedlogu stečajnih vjerovnika DE FACTO-ECO d.o.o. Zagreb, Ulica Pavla Hatza 3, OIB: 54882280792, ANSA CHARTER d.o.o. Zagreb, Rockefellerova ulica 36, OIB: 91544787190, WWW press d.o.o. Zagreb, Ulica Pavla Hatza 3, OIB: 30442616078, MEMENTO, Ag. 2120, Carey, Avenue, 8200 Cheyenne, USA, ID: 2004-00473320 i ANTE SAMARDŽIĆA iz Zagreba, Pavla Hatza 3, OIB: 15798466672, 5. srpnja 2024.

riješio je

Odbija se prijedlog stečajnih vjerovnika za obustavom stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-516/2020-15 od 2. ožujka 2021. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom CIPICCO d.o.o. za trgovinu i usluge, u stečaju, Zagreb, Rockefellerova 36. Rješenje je postalo pravomoćno 28. travnja 2021. i nad dužnikom se vodi stečajni postupak. U tijeku je prodaja nekretnina.

2. Podneskom od 18. lipnja 2024. stečajni vjerovnici DE FACTO-ECO d.o.o. Zagreb, Rockefellerova 36, ANSA CHARTER d.o.o. Zagreb, Rockefellerova 36, WWW PRESS d.o.o. Zagreb, Pavla Hatza 3 MEMENTO AG 2120, Carey, Avenue, 8200 Cheyenne, USA i ANTE SAMARDŽIĆ iz Zagreba, Pavla Hatza 3, predložili su obustavu postupka. Navode da je stečajni postupak pokrenut Zahtjevom za izravnu naplatu novčane tražbine dana 26. lipnja 2019., na temelju ovršne odluke upravnog tijela, rješenja o troškovima izvršenja Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Uprava za inspekcijske poslove, Područni ured u Splitu, Klasa: UP/I-363-02/12-02/02548 od 25. rujna 2015. i rješenja o ispravci greške od 28. rujna 2015., koja je postala ovršna dana 2. listopada 2015. Društvo CIPICCO d.o.o. zastupano po Anti Samardžiću je Općinskom građanskom sudu u Zagrebu podnijelo zahtjev za odgodu ovrhe posl. br: Ovr-159/2020. Rješenjem suda posl. broj: 50 Ovr-906/2020-3 od 12. svibnja 2020., odbijen je prijedlog za odgodu izdavanja naloga bankama za prijenos zaprimljenih sredstava u postupku izravne naplate. Zaključkom pod istom poslovnom oznakom, tužitelj je upućen da u roku od petnaest dana, pokrene parnicu radi

proglašenja pljenidbe i prijenosa u postupku izravne naplate nedopuštenim, zbog razloga propisanog odredbom čl.50. st.1. t.9. Ovršnog zakona. Postupajući po navedenom zaključku društvo CIPICCO d.o.o. je Općinskom građanskom sudu u Zagrebu podnijelo tužbu radi proglašenja pljenidbe i prijenosa u postupku izravne naplate nedopuštenim. Trgovački sud u Bjelovaru je presudom posl. br: P-26/2022-36 od 3. svibnja 2024., u cijelosti usvojio tužbeni zahtjev te proglasio nedopuštenom pljenidbu i prijenos novčane tražbine po Zahtjevu za izravnu naplatu, na temelju ovršne odluke upravnog tijela - rješenja o troškovima izvršenja Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Uprave za inspekcijske poslove, Područni ured u Splitu, Klasa: UP/I-363-02/12-02/02548 od 25. rujna 2015. i rješenja o ispravci greške od 28. rujna 2015., koja je postala ovršna 2. listopada 2015. Navedenom su presudom ukinute sve provedene ovršne radnje u postupku izravne naplate.

3. Stečajni vjerovnici smatraju da je sudska odluka kojom su ukinute sve provedene ovršne radnje, temeljem kojih je i pokrenuta novčana tražbina, osnova za obustavu ovog stečajnog postupaka, ako ne u potpunosti, onda barem do pravomoćnog okončanja tog parničnog postupka. Ističu kako je iz izreke presude Trgovačkog suda u Bjelovaru posl. br: P-26/2023-36 od 3. svibnja 2024., razvidno da je potraživanje zbog kojeg je i otvoren predmetni stečajni postupak sud utvrdio nedopuštenim. Bez tog potraživanja stečaja ne bi bilo, što znači da bi svaka buduća radnja u postupku bila nezakonita, pa su prekid ili obustava stečaja zakonski osnovani.

4. Prijedlog za obustavu postupka nije osnovan.

5. Nepravomoćna presuda ovoga suda poslovni broj P-26/2023-36 od 3. svibnja 2024. nije od utjecaja na tijek ovoga postupka.

6. U točki 8. obrazloženja navedene presude navedeno je: "Iz tako provedenih dokaza proizlazi da sada tuženik nastoji provesti ovrhu na novčanim sredstvima tužitelja nad kojim je otvoren stečajni postupak, odnosno da je ta ovrha u tijeku. Temeljem čl.169. st.1. st.6. i st.7. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ), nakon otvaranja stečajnog postupka pojedini stečajni vjerovnici ne mogu protiv dužnika tražiti ovrhu ili osiguranje na dijelovima imovine koji ulaze u stečajnu masu ili na drugoj imovini stečajnog dužnika, a postupci ovrhe koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka prekidaju se bez obzira na to kada je ovršni postupak pokrenut, osim ako u ovršnom postupku već nije doneseno rješenje o namirenju razlučnog vjerovnika. Prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku, a sud koji vodi postupak ovrhe koja je u tijeku dužan je u roku od 8 dana od dana otvaranja stečajnog postupka utvrditi prekid postupka oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak. Dakle, kako je dana 2. ožujka 2021. otvoren stečajni postupak nad tužiteljem i ujedno stečajnim dužnikom CIPICCO d.o.o. u stečaju, tada je nastupila pravna posljedica zabrane ovrhe i osiguranja nakon otvaranja stečajnog postupka nad istim, pa je ovršni sud koji je provodio ovrhu koja je u tijeku trebao prekinuti taj ovršni postupak a ne kako je to Općinski građanski sud u Zagrebu u svom ovršnom predmetu pod poslovnim brojem Ovr-906/2020-3 od 12. svibnja 2020.

svojim Rješenjem koji sadrži zaključak uputio ovršenika na ovu parnicu radi proglašenja pljenidbe i prijenosa u postupku izravne naplate nedopuštenim zbog razloga propisanog odredbom čl. 50. st. 1. toč. 9. Ovršnog zakona. Sukladno navedenom ovaj sud smatra da je tužbeni zahtjev tužitelja osnovan pa je temeljem čl. 169. SZ presudio kao u izreci."

7. Imajući u vidu citirano obrazloženje, iz kojeg proizlazi da je tužbeni zahtjev usvojen temeljem odredbe čl.169. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ), budući da ovršni sud (Općinski građanski sud u Zagrebu) nije utvrdio prekid ovršnog postupka i predmet ustupio Trgovačkom sudu u Bjelovaru, koji vodi stečajni postupak nad ovršenikom kao dužnikom, ovaj sud smatra da nema razloga za obustavu stečajnog postupka, kako to tvrde stečajni vjerovnici.

8. Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci.

U Bjelovaru 5. srpnja 2024.

Sutkinja
Marija Petrina Kubica

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda (čl.12. st.1. SZ). Žalba se podnosi u tri primjerka.

Broj zapisa: **9-30869-e6248**

Kontrolni broj: **0b3e5-8cb04-f83c0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA PETRINA KUBICA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.